

OLYMPUS

Relatório Técnico de Mensuração e Asseguração Gerencial

Valor econômico, benchmark externo, custo direto, critérios de reconhecimento e controles de confiabilidade

DATA-BASE

30 de setembro de 2026 | Escopo: Olympus e desenvolvimentos tecnológicos internos relacionados

Objetivo

Registrar uma metodologia reproduzível e prudencial para mensurar o valor econômico do Olympus, distinguir custo real de benchmark de mercado e permitir que os principais indicadores sejam recalculados e auditados por terceiros a partir das mesmas premissas.

Documento interno de gestão. Não constitui auditoria independente, valuation contábil do software ou garantia de economia futura.

1. Sumário executivo

LEITURA CENTRAL

O Olympus opera hoje com custo tecnológico direto conhecido de R\$ 225,00/mês (R\$ 2.700,00/ano). As oito frentes avaliadas representam benchmark modular bruto de aproximadamente R\$ 11.612,87/mês ou R\$ 139.354,44/ano em softwares externos comparáveis. A diferença equivalente, antes do custo de pessoas, é de R\$ 136.654,44/ano.

Indicador	Valor	Classificação correta
Custo tecnológico direto conhecido	R\$ 225,00/mês	Dado real: VPS + API IA + custo recorrente adicional
Benchmark modular bruto	R\$ 11.612,87/mês	Estimativa externa comparável; não é saving contábil
Benchmark modular bruto anual	R\$ 139.354,44/ano	Run-rate externo equivalente das 8 frentes
Valor econômico líquido equivalente	R\$ 136.654,44/ano	Benchmark bruto menos custo tecnológico direto
Índice de eficiência tecnológica	51,6x	Benchmark anual ÷ custo tecnológico anual
Valor externo equivalente acumulado	R\$ 29.485,44	Somente módulos com data exata de go-live
Custo direto por colaborador	R\$ 5,92/mês	R\$ 225 ÷ 38
Benchmark equivalente por colaborador	R\$ 305,60/mês	Benchmark mensal ÷ 38

LIMITAÇÃO MATERIAL

O benchmark de R\$ 139,4 mil/ano é modular e bruto. Antes de ser denominado cost avoidance consolidado, deve passar pelo teste de arquitetura externa racional para eliminar sobreposições entre suítes que possam cobrir mais de uma função.

2. Contexto operacional e histórico

O Olympus começou a ser desenvolvido em janeiro de 2026. O núcleo responsável pelo desenvolvimento e melhoria contínua é composto por um Analista Pleno de TI e uma Especialista de Projetos e Melhoria Contínua, atendendo uma estrutura de 38 colaboradores.

Antes da transformação, grande parte das rotinas era manual, mantida em planilhas ou inexistente como processo institucional. Dessa forma, o Olympus cria valor em mais de uma dimensão: custo tecnológico evitável, capacidade operacional, criação de processos, governança, segurança e qualidade de dados.

O Data Room antecede o Olympus: entrou em operação em 17/09/2025 como desenvolvimento interno independente e será integrado ao ecossistema Olympus a partir de outubro de 2026. Seu valor econômico é considerado desde o go-live original, e não apenas a partir da integração.

Frente	Go-live conhecido	Licenças / população considerada
R Tickets	24/07/2026	2 tratadores; 38 solicitantes
Data Room	17/09/2025	38 colaboradores / ambiente
Base de Clientes	03/09/2026	30 simples; 8 admins
Gestão de Acesso	07/05/2026	36 simples; 2 admins
Vaultwarden / Cofre	09/2026	38 colaboradores
Gestão de Pessoas	n/a - já em produção	38 colaboradores gerenciados; 2 admins
Projetos	n/a - já em produção	34 simples; 4 admins
Gestão do Conhecimento	n/a - já em produção	36 simples; 2 admins

3. Classificação dos benefícios

Categoria	Definição	Tratamento nesta versão
Saving realizado	Despesa existente efetivamente eliminada ou reduzida	Não reconhecido sem evidência contábil/contratual
Cost avoidance comprovado	Contratação/orçamento objetivamente evitado	Reconhecer somente com evidência de necessidade/decisão
Benchmark externo equivalente	Preço de mercado para capacidade aproximadamente equivalente	Principal base quantitativa atual
Capacidade liberada	Horas reduzidas em atividades manuais	Medir por baseline antes/depois; não monetizada ainda
Capability creation	Processos/controles que antes não existiam	Valor qualitativo até existir métrica própria
Risco mitigado	Exposição operacional/segurança reduzida	Não monetizado sem base técnica e evidência

4. Hierarquia de evidências

Nível	Natureza	Exemplos	Regra
A	Dado interno observado	38 colaboradores; custos de VPS/API; go-live	Deve possuir documento, fatura, log ou registro interno
B	Evidência externa	Preço público de fornecedor	URL oficial + data de consulta
C	Dado calculado	média, conversão cambial, anualização	Fórmula versionada e reexecutável
D	Estimativa não reconhecida	horas poupadas, risco, headcount evitado	Fica fora dos números financeiros até validação

5. Custo tecnológico direto conhecido do Olympus

Componente	Mensal	Anual	Evidência esperada
VPS	R\$ 65,00	R\$ 780,00	Fatura / contrato / comprovante
API de IA	R\$ 50,00	R\$ 600,00	Fatura / consumo / comprovante
Custo recorrente adicional informado	R\$ 110,00	R\$ 1.320,00	Fatura / contrato / comprovante
TOTAL	R\$ 225,00	R\$ 2.700,00	Conciliação mensal dos três componentes

Este é o TCO tecnológico direto conhecido. Não inclui salários ou encargos do Analista Pleno de TI e da Especialista de Projetos e Melhoria Contínua. Para um TCO econômico completo, deverá ser mensurado o percentual efetivo de dedicação desses profissionais ao Olympus e às demais atividades do PTD.

6. Metodologia do benchmark externo

- Utilizar no mínimo dois fornecedores, preferencialmente três, por categoria funcional.
- Selecionar planos que entreguem capacidade materialmente comparável, evitando planos enterprise sem necessidade.
- Usar preço público verificável e registrar a data da consulta.
- Respeitar a lógica de licenciamento de mercado: agente, usuário, colaborador gerenciado ou ambiente.
- Usar a quantidade de licenças informada para o Olympus apenas quando ela for comparável ao modelo de cobrança externo.
- Não utilizar preço promocional temporário como referência estrutural.
- Aplicar média aritmética simples entre comparáveis.
- Executar teste anual de arquitetura externa racional para remover dupla contagem entre suites.

Para preços em dólar, utiliza-se a PTAX de venda do último dia útil anterior à data de corte. Nesta versão: R\$ 5,2204 por US\$ 1, referência de 29/09/2026.

7. Benchmark modular bruto por frente

Frente	Comparáveis	Base	Mensal	Anual
R Tickets	Jira Service Management US\$20 + Freshservice US\$19	2 agentes	R\$ 203,60	R\$ 2.443,20
Data Room	DocSend US\$180 + FirmRoom US\$395	por ambiente	R\$ 1.500,87	R\$ 18.010,44
Base de Clientes	Zoho US\$14 + Pipedrive US\$14 + monday CRM US\$12	38 usuários	R\$ 2.645,00	R\$ 31.740,00
Gestão de Acesso	Okta US\$6 + Entra P1 R\$40,10 + JumpCloud US\$11	38 identidades	R\$ 1.632,06	R\$ 19.584,72

Frente	Comparáveis	Base	Mensal	Anual
Vaultwarden / Cofre	Bitwarden US\$4 + 1Password US\$8,99	38 usuários	R\$ 1.288,45	R\$ 15.461,40
Gestão de Pessoas	Factorial R\$10,30 + Convenia R\$16	38 colaboradores	R\$ 499,70	R\$ 5.996,40
Projetos	Asana US\$10,99 + ClickUp US\$12 + monday US\$12	38 usuários	R\$ 2.313,72	R\$ 27.764,64
Gestão do Conhecimento	Confluence US\$5,42 + Notion US\$10	38 usuários	R\$ 1.529,47	R\$ 18.353,64
TOTAL			R\$ 11.612,87	R\$ 139.354,44

8. Indicadores econômicos derivados

Indicador	Fórmula	Resultado	Interpretação
Benchmark modular bruto anual	$\Sigma \text{ benchmarks mensais} \times 12$	R\$ 139.354,44	Custo externo equivalente bruto das oito frentes
Valor econômico líquido equivalente	Benchmark anual - TCO tecnológico direto	R\$ 136.654,44	Diferença equivalente antes do custo de pessoas
Índice de eficiência tecnológica	$\text{Benchmark anual} \div \text{TCO tecnológico anual}$	51,61x	Cada R\$1 de custo direto sustenta ~R\$51,61 em benchmark externo
TCO direto / benchmark	$\text{TCO anual} \div \text{benchmark anual}$	1,94%	Parcela do benchmark consumida pelo custo tecnológico direto
TCO por colaborador	$\text{R\$225} \div 38$	R\$ 5,92/mês	Custo direto mensal por colaborador
Benchmark por colaborador	$\text{R\$11.612,86} \div 38$	R\$ 305,60/mês	Capacidade tecnológica equivalente por colaborador

NÃO CHAMAR DE ROI FINANCEIRO REALIZADO

O cálculo indicativo (benchmark - custo) ÷ custo produziria aproximadamente 5,061%, mas o numerador é benchmark contrafactual, não fluxo de caixa comprovadamente economizado. Para apresentação societária, o indicador preferível é o índice de eficiência tecnológica de 51,6x,

9. Valor externo equivalente acumulado desde os go-lives conhecidos

O acumulado não é denominado saving realizado. Ele mostra quanto as soluções externas comparáveis representariam, proporcionalmente, desde a entrada em produção de cada módulo com data exata conhecida. Regra: valor anual equivalente ÷ 365 × dias em produção, incluindo go-live e data de corte.

Módulo	Go-live	Dias	Valor externo equivalente acumulado
Data Room	17/09/2025	379	R\$ 18.701,19
Gestão de Acesso	07/05/2026	147	R\$ 7.887,54
R Tickets	24/07/2026	69	R\$ 461,86
Base de Clientes	03/09/2026	28	R\$ 2.434,85
TOTAL			R\$ 29.485,44

Vaultwarden, Gestão de Pessoas, Projetos e Gestão do Conhecimento entram no run-rate atual, mas não recebem valor histórico retroativo sem data de go-live comprovada.

10. Run-rate do quarto trimestre de 2026

Como as oito frentes avaliadas estão em operação em 30/09/2026, a continuidade do benchmark modular bruto por outubro, novembro e dezembro corresponde a R\$ 34.838,61. Esse valor é uma projeção linear de custo externo equivalente e não uma previsão de caixa economizado.

11. Indicadores estratégicos para os sócios

Indicador	Status em 30/09/26	Por que importa
Custo tecnológico direto	R\$ 225,00/mês	Mostra quanto a plataforma efetivamente consome em infraestrutura conhecida
Benchmark modular bruto	R\$ 139.354,44/ano	Dimensiona capacidade tecnológica internalizada
Índice de eficiência tecnológica	51,6x	Compara capacidade equivalente com custo direto
Valor equivalente acumulado	R\$ 29.485,44	Mostra evolução desde go-lives com data conhecida
Adoção por módulo	A instrumentar	Distingue capacidade instalada de capacidade realmente usada
Cobertura operacional	A instrumentar	Mede centralização real dos processos no Olympus
Horas liberadas	A medir com baseline	Mensura produtividade sem confundir com saving
TCO econômico completo	A apurar	Incluirá dedicação do time e permitirá análise econômica mais completa

12. Controles contra mascaramento, viés e superavaliação

Risco	Controle
Cherry-picking de fornecedores	mínimo de 2 comparáveis; justificativa funcional; substituições versionadas.
Licenças superdimensionadas	reconciliar usuários elegíveis, ativos e licença externa efetivamente necessária.
Dupla contagem entre suites	executar arquitetura substituta racional e ajustar o total consolidado.
Preço promocional	usar preço estrutural, não desconto temporário.
Câmbio oportunista	PTAX com política fixa de fechamento.
Go-live antecipado	exigir deploy/log/primeiro uso/ticket ou evidência operacional equivalente.
Retroatividade sem evidência	sem data comprovada, módulo entra no run-rate, não no acumulado.
Produtividade estimada	horas só entram após baseline antes/depois e amostragem do volume.
Risco monetizado arbitrariamente	manter risco em indicadores operacionais até haver técnica de mensuração sustentada.
Hardcode em dashboard	camada visual deve consumir base calculada/versionada; não redigitar indicadores manualmente.

13. Procedimento para tirar a prova dos números

1. Congelar a data-base e registrar a versão do fechamento.
2. Extrair headcount, usuários e perfis diretamente das bases oficiais.
3. Reconciliar os 38 colaboradores e os perfis informados por módulo.
4. Validar go-live com evidência técnica ou operacional.
5. Capturar os preços oficiais utilizados e arquivar URL/data.
6. Confirmar a PTAX conforme política definida.
7. Reexecutar todas as fórmulas em memória de cálculo independente.
8. Executar teste de sobreposição funcional entre suites externas.
9. Comparar os resultados com a versão anterior e explicar toda variação material.
10. Fazer revisão por pessoa diferente de quem preparou a base.
11. Arquivar fontes, evidências, cálculo e versão aprovada.

14. Teste obrigatório de arquitetura externa racional

O benchmark modular bruto é útil para mensurar cada capacidade isoladamente, mas não deve ser tratado automaticamente como custo consolidado que o escritório necessariamente incorreria. Suites podem absorver mais de uma função.

PERGUNTA DE CONTROLE

Se o Olympus deixasse de existir amanhã, qual seria a combinação mínima e racional de sistemas externos capaz de reproduzir aproximadamente as mesmas capacidades para as quantidades de usuários informadas?

Exemplos de sobreposição a revisar: soluções de identidade podem incluir password management; suites de colaboração podem incluir knowledge, projetos e workflows; CRMs podem incluir atividades e projetos. O benchmark consolidado deve ser limitado ao custo da arquitetura externa racional se este for inferior à soma modular.

15. Próxima camada de mensuração: uso, produtividade e maturidade

Dimensão	Indicador recomendado	Regra
Adoção	$\text{usuários ativos 30 dias} \div \text{usuários elegíveis}$	não confundir usuário cadastrado com uso real
Cobertura	$\text{processos executados no Olympus} \div \text{processos elegíveis}$	mede centralização operacional
Produtividade	$\text{tempo antes} - \text{tempo depois} \times \text{volume}$	reportar primeiro como capacidade liberada
Qualidade de dados	$\text{registros completos/corretos} \div \text{base total}$	usar regras de validação e exceção
SLA	$\text{itens dentro do SLA} \div \text{itens concluídos}$	segmentar por tipo e criticidade
Maturidade digital	processos com owner, SLA, dado, risco e rotina de revisão	criar índice apenas depois de medir componentes objetivos

16. Governança e fechamento mensal

Papel	Responsabilidade
TI	logs, usuários, infraestrutura, disponibilidade e evidências técnicas
Projetos e Melhoria Contínua	processos, escopo, adoção, datas e evidências operacionais
Financeiro / Controladoria	custos reais, câmbio, fórmulas e classificação econômica
Revisor independente da preparação	reexecução, conciliação e teste de consistência
Sócios / Diretoria	aprovação de mudanças metodológicas e leitura executiva

O fechamento deve ser versionado mensalmente, mantendo histórico das alterações metodológicas. Nenhum valor histórico deve ser sobrescrito silenciosamente.

17. Conclusão

Na data-base de 30/09/2026, o Olympus possui custo tecnológico direto conhecido de R\$ 2,700,00/ano e sustenta um benchmark modular bruto de R\$ 139,354,44/ano em capacidade externa equivalente, A diferença equivalente, antes da inclusão do custo de pessoas, é de R\$ 136,654,44/ano, e o índice de eficiência tecnológica é de 51,6x,

Para os quatro módulos com go-live exato conhecido, o valor externo equivalente acumulado desde a entrada em produção soma R\$ 29.485,44. Esse número não é denominado economia contábil realizada; ele representa a equivalência de mercado no período.

O modelo foi estruturado para ser prudente, reproduzível e questionável. A confiança não decorre de um número alto, mas da capacidade de demonstrar a fonte, a premissa, a quantidade de licenças, a fórmula, a evidência de go-live e a revisão independente de cada componente.

18. Fontes públicas de benchmark

Atlassian - Jira Service Management: <https://www.atlassian.com/br/collections/service/pricing>

Freshworks - Freshservice: <https://www.freshworks.com/br/freshservice/pricing/>

DocSend - Pricing: <https://www.docsend.com/pricing/>

FirmRoom - Pricing: <https://firmroom.com/pricing>

Zoho CRM - Pricing: <https://www.zoho.com/pt-br/crm/>

Pipedrive - Pricing: <https://www.pipedrive.com/pt/pricing>

monday.com - Pricing: <https://monday.com/pricing>

Okta - Pricing: <https://www.okta.com/pt-br/pricing/>

Microsoft Entra ID: <https://www.microsoft.com/pt-br/security/business/identity-access/microsoft-entra-id>

JumpCloud - Pricing: <https://jumpcloud.com/pricing>

Bitwarden Business: <https://bitwarden.com/pt-br/pricing/business/>

1Password Business: <https://1password.com/pricing/business>

Factorial - Planos e preços: <https://factorialhr.com.br/planos-e-precos>

Convenia - Planos: <https://www.convenia.com.br/planos-convenia>

Asana - Pricing: <https://asana.com/pricing>

ClickUp - Pricing: <https://clickup.com/pricing>

Confluence - Pricing: <https://www.atlassian.com/en/software/confluence/pricing>

Notion - Pricing: <https://www.notion.com/pricing>

Banco Central do Brasil - PTAX: <https://ptax.bcb.gov.br/>

Olympus - apresentação atual: <https://holymus.rfonseca.adv.br/>